
Nieuws berichten

Posted by Sander - 2009/11/28 13:24

Aardig om te lezen dat Ziggo zijn tarieven verhoogd hoor. Toch gaat mijn belangstelling gaat meer uit naar een eerder bericht rondom Ziggo in Amersfoort.

Tweakers

Wat gaat XMS hieraan doen? Wordt dit een tweede snelheidsverhoging voordat er een schop de grond in is gegaan? Zou wel wenselijk zijn voor het vooralsnog ontastbare glasvezel imago.... :dry:

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by JAB - 2009/11/29 12:36

Aardig offensief van Ziggo, hete adem wordt toch in de nek gevoeld denk ik.

Tuurlijk is het best snel die 120 Mb/s maar bedenk wel dat glasvezel vele voordelen heeft en zeker superieur t.o.v. de traditionele coaxverbinding is. Ik noem een aantal punten, misschien dat medelezers aanvullingen weten:

1. Theoretisch is de snelheid van licht het snelste wat op dit moment mogelijk is. Deze snelheid zal je nooit via de kabel benaderen.
2. Coaxkabel is zeer gevoelig voor inductie en andere invloeden van buitenaf, glasvezel heeft dat niet (minder storingsgevoelig).
3. Middels allerlei nieuwe (compressie) technieken wordt het laatste beetje snelheid uit de coaxkabel 'geperst', glasvezel staat nog maar aan het begin, snelheden van 1GB/s en hoger zullen in de toekomst normaal worden.
4. Coax en dus kabelinternet heeft het lastige fenomeen dat je de opgegeven snelheid moet delen met andere downloaders in jouw straat/wijkcentrale; in de praktijk haal je die 120 Mb/s dus zelden. Glasvezel heeft dit nadeel niet.
5. Glasvezelaansluitingen zijn symmetrisch, d.w.z. zelfde up- en downloadsnelheid. Superhandig natuurlijk voor het draaien van eigen servers of het versturen van grote bestanden aan wie dan ook. Denk ook aan telewerken op het bedrijfsnetwerk (VPN).
6. Hoe meer bandbreedte vretende zaken er op de coaxkabel worden aangeboden en dat zal alleen maar meer worden, denk maar aan HD-TV, hoe minder speed en ruimte er voor het internetten is. Coaxkabel heeft nu eenmaal z'n limieten.
7. Glasvezel is investeren in de toekomst!

Mensen die zich in Kattenbroek en Zielhorst hebben ingeschreven voor 15/9/09 krijgen het 1e jaar 100Mb/s up- en download snelheid! Lijkt me met bovengenoemde voordelen toch 'by far' beter dan de oude coaxkabel...

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by Sander - 2009/11/29 13:00

Aardig offensief van Ziggo, hete adem wordt toch in de nek gevoeld denk ik.

Tuurlijk is het best snel die 120 Mb/s maar bedenk wel dat glasvezel vele voordelen heeft en zeker superieur t.o.v. de traditionele coaxverbinding is. Ik noem een aantal punten, misschien dat medelezers aanvullingen weten:

Als XMS met glasvezel de bandbreedte zo eenvoudig kan opschroeven dan moeten zij zich niet de loef laten afsteken door een Coax aanbieder en met een technisch verhaal komen dat glasvezel toch superieur is.

De burger ziet 120 Mbps en kan de technische details niet boeien. Dit heeft de geschiedenis tot nog toe altijd uitgewezen in vergelijkbare competities.

XMS naar de 200 Mb zou ik zeggen!

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by JAB - 2009/11/29 13:13

Sander wrote:

De burger ziet 120 Mbps en kan de technische details niet boeien. Dit heeft de geschiedenis tot nog toe altijd uitgewezen in vergelijkbare competities.

XMS naar de 200 Mb zou ik zeggen!

Tuurlijk, begrijp de reactie en zit zeker wat in. Echter, ik denk dat je de concurrentie niet zozeer op snelheid moet zien, maar meer toekomstgericht en op de (te verwachten) toepassingen.

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by Wunk - 2009/11/30 09:32

Ha Sander,

Ziggo kan wel roepen dat ze de snelheden verhogen, maar 't is nu bijna december (nieuwsbericht is van Oktober) en bij mij zijn vanwege 'technische omstandigheden' de snelheden nog steeds niet verhoogd hoor..

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by Sander - 2009/11/30 21:48

Dan is het a.s. woensdag de dag voor jou Wunk!
Techzine.nl

Leuk om de technische voordelen van coax te lezen trouwens heren;
Waar Ziggo wel in het voordeel is, en glasvezel in het nadeel, is dat bij glasvezel er een bepaalde bandbreedte voor een gebied beschikbaar gesteld wordt. Bijvoorbeeld 1000Mbit/s. Dat deel je dus bijvoorbeeld met alle mensen in de straat. Stel dat iedereen op volle snelheid gaat downloaden, dan valt de snelheid terug. Dit is bij kabel niet het geval.

Was dit niet net andersom???

:side:

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by Wunk - 2009/12/01 00:19

Wat een onzin, dat geldt voor elk buurtknooppunt, als de lijnen vol zitten, zitten de lijnen vol.

Verhaal ruikt een beetje naar een Ziggo advertorial

=====

Re:Nieuws berichten

Posted by JAB - 2009/12/01 09:24

JAB wrote:

4. Coax en dus kabelinternet heeft het lastige fenomeen dat je de opgegeven snelheid moet delen met andere downloaders in jouw straat/wijkcentrale; in de praktijk haal je die 120 Mb/s dus zelden. Glasvezel heeft dit nadeel niet.

Dat zeg ik... :-)